
Jaarstukken 2019

Aanvullende beantwoording informatierondes



Gemeente Maastricht

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de toegezegde aanvullende beantwoording van de vragen uit de informatierondes inzake de jaarstukken van 23 en 24 juni jongstleden.

Ronde fysiek							
	Verkeer. Vervoer en waterstaat						
	Geen openstaande vragen ter schriftelijke afhandeling						
	Sport						
Vraag 1:	Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer C-5-10 over de gevolgen van het harmonisatiemodel: kunt u inzicht geven in de terugloop van de ledenaantallen bij de sportverenigingen. (PVDA).						
Antwoord:	<p>De buurtmonitor laat zien dat het lidmaatschap van sportverenigingen van inwoners van 18+ in Maastricht daalt.</p> <table><tr><td>2010</td><td>43%</td></tr><tr><td>2014</td><td>44%</td></tr><tr><td>2018</td><td>32%</td></tr></table> <p>Een van de bevindingen uit het rapport “Zo sport Nederland”, trends en ontwikkelingen in sportdeelname (2013-2019) van het NOC*NSF is dat het aantal leden en lidmaatschappen jaarlijks blijft afnemen.</p> <p>De afgelopen jaren zijn een aantal Maastrichtse buitensportverenigingen opgeheven of gefuseerd (o.a VV De Heeg, RKVC en de recente fusie van SCM (in 2013 opgericht door een fusie van VV Standaard en SC Caberg) met RKVVL Polaris.</p> <p>Het teruglopend ledenaantal was een van de oorzaken. Wij beschikken niet over de daadwerkelijke ledenaantallen per sportvereniging over de afgelopen jaren.</p>	2010	43%	2014	44%	2018	32%
2010	43%						
2014	44%						
2018	32%						
Vraag 2:	Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer C.4.3 pag. 49 project SMILE, ten aanzien van het label, welk label zit aan de subsidiegelden?						
Antwoord:	De bijdrage komt uit het SIF (sociaal investeringsfonds)						
Vraag 3:	Naar aanleiding van vraag en antwoord, nummer C.5.7 over de BBV-indicator, wat is het actuele cijfer?						
Antwoord:	Dit is het meest recente cijfer uit de in de BBV voorgeschreven bron (waarstaatjegemeente.nl).						
	Volksgezondheid en milieu						
	Geen openstaande vragen ter schriftelijke afhandeling						
	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing						
Vraag 4:	Woningsplitsing, naar aanleiding van pag. 99 in de jaarrekening. Er volgt een verdere uitwerking naar aanleiding van de vraag : “Hoe kan het een negatief saldo zijn?”						
Antwoord:	Het saldo van -108 bij splitsen en omzetten is de optelsom van enerzijds 268 woningen die bij de woningvoorraad zijn gekomen als gevolg van het splitsen van één						

	<p>woning in meerdere appartementen of het veranderen van functie bijvoorbeeld van winkel naar wonen. En anderzijds van 376 woningen die aan de woningvoorraad zijn onttrokken als gevolg van het samenvoegen van woningen en het veranderen van de functie wonen naar een andere functie.</p> <p>Het is niet mogelijk gebleken deze veranderingen op eenvoudige wijze te herleiden tot individuele plannen. Het is waarschijnlijk dat een deel van de onttrokken woningen onderdeel is van grotere gebiedsontwikkelingen, waarin gebouwen van functie zijn veranderd. Daarnaast zijn woningen die zijn volledig omgezet naar onzelfstandige kamerverhuur onttrokken aan de woningvoorraad. De cijfers hebben namelijk betrekking op alleen de zelfstandige woningvoorraad.</p>
Vraag 5:	Analyse van meldingen. Er staan veel getallen genoemd bijv. over illegaal bouwen, overlast etc. Graag een nadere uitwerking zodat duidelijk wordt hoe de realisatie is/ hoe het gelopen is?
Antwoord:	Per melding wordt geregistreerd of de melding terecht is. Hier is geen totaaloverzicht van voorhanden.
NB:	Ten aanzien van de toezegging een voorstel te maken ten aanzien van de termijn waarop prestatieafspraken met de woningcorporaties worden gemaakt en de termijn waarop de voortgang wordt besproken, kunnen raadsleden hun input voor dit te schrijven voorstel aanleveren bij de griffie tot 1 augustus 2020. Hierna wordt er door de wethouder, in overleg met de huurders en woningcorporaties, een voorstel opgesteld ten aanzien van de termijn waarop prestatieafspraken met de woningcorporaties worden gemaakt en de termijn waarop de voortgang wordt besproken met de raad.

Ronde bestuur en economie	
	Bestuur en ondersteuning
Vraag 1:	Nadere toelichting op resultaat overheadkosten
Antwoord:	Het resultaat op Overhead bestaat uit een groot aantal kleinere posten. De voornaamste afwijking aan de batenkant betreft het niet doorrekenen van begrote overheadkosten naar projecten die vertraagd danwel uitgesteld zijn. Hierdoor ontstaat een nadeel op dit budget. (zie ook antwoord op vraag C-9-1 in Beantwoording technische vragen)
Vraag 2:	Toelichting op de in het accountantsverslag geconstateerde fouten en onzekerheden bij 3 grote posten (Wmo, inkoop/aanbesteding en oordeelsonthouding accountant).
Antwoord:	In de commissie BenV zijn deze ook besproken en door accountant toegelicht. Andere partijen hebben daar ook afzonderlijke vragen over gesteld. We verwijzen naar de antwoorden hieronder op de vragen 3, 10 en 11.
Vraag 3:	Toelichting op de rechtmatigheid van een bedrag van 3,6 miljoen
Antwoord:	De accountant heeft in de cie BenV uitgelegd dat als zaken te complex zijn in het kader van de rechtmatigheidstoets (kadernota BBV) zij een oordeel mogen onthouden. Deze vijf bevindingen ter waarde van 3,6 mln. zijn specifiek door een aanbestedingsjuriste beoordeeld. Haar oordeel was een hoge mate van technische verwevenheid van

	meerdere applicaties waardoor een en ander voor de accountant te complex was om te beoordelen c.q. vast te stellen.
Vraag 4:	SPM betreffende een onduidelijke tekst in het accountantsverslag betreffende de passage op pagina 20 over mutaties in de reserves.
Antwoord:	De accountant heeft toegezegd dit uit te zoeken en een correctie door te voeren in het definitieve accountantsverslag. De nieuwe tekst wordt: "De verwerking van mutaties in de reserves In de nota Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement (Nota RVWR) heeft de gemeenteraad de 'spelregels' vastgesteld voor het vormen van reserves en voorzieningen. Door de gemeente Maastricht zijn in deze nota meerdere soorten reserves beschreven die op verschillende manieren worden gevoed. Bij onze controle hebben wij deze nota in acht genomen. Hierbij hebben wij geconstateerd dat voor enkele mutaties in de reserves deze nota niet is nageleefd, waardoor wij deze mutaties als fout dienen aan te merken. Dit betreft zowel een getrouwheids- als rechtmatigheidsfout. Wij verzoeken u voor 2020 te controleren dat alle mutaties in de reserves voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in de nota RVWR."
Vraag 5:	Toelichting betreffende de baten en lasten binnen programma 6 sociaal domein
Antwoord:	Het financieel overzicht van Programma 6 op blz. 84 roept inderdaad enig misverstand op. Het lijkt alsof er een voordeel is van 5,8 mln. op de lasten en een nadeel van 10,8 mln. op de baten. De versturende factor zit in de lasten en baten die we hebben t.b.v. andere gemeenten waarmee we samenwerken. Daarom is in de jaarrekening even verderop het overzicht van lasten en baten van de andere gemeenten opgenomen: tabel regiosamenwerkingen. Die cijfers zou je moeten aftrekken van het totaal van programma 6 om op de zuivere Maastrichtse cijfers uit te komen. Zie ook vraag 6 van de ronde sociaal. Op grond van rijks voorschriften dienen we echter het totaal te presenteren inclusief andere gemeenten.
Vraag 6:	GroenLinks betreffende de algemeen grote verschillen tussen begroting en jaarrekening
Antwoord:	Verschillen tussen begroting en rekening zijn onvermijdelijk. Het college is van mening dat de verschillen uiteraard wel goed verklaard moeten worden. Zeker de grotere verschillen. In de jaarrekening zijn er op programmaniveau grote verschillen op de programma's sociaal domein (6), Volkshuisvesting, RO en stedelijke vernieuwing (8) en Bestuur en Ondersteuning (0). Zoals blijkt uit de 'toelichting op belangrijkste ontwikkelingen' kunnen deze goed cijfermatig verklaard worden.
Vraag 7:	Toelichting betreffende de opsplitsing van de regionale en lokale component van tekorten in het soc. Domein.
Antwoord:	Zie antwoord 5
Vraag 8:	Graag nadere toelichting op aanbeveling accountant inzake de interne beheersorganisatie
Antwoord:	De accountant heeft in de commissie BenV uitgelegd dat de financiële administratie eigenlijk uit 10 kleinere administraties bestaat die geconsolideerd moeten worden tot een jaarrekening. De accountant doet de aanbeveling om over te schakelen op een centrale administratie met een uniform rekeningschema. Hiertoe treffen we voorbereidingen in het kader van het actieplan.

Vraag 9:	Stand van zaken van actieplan 2020
Antwoord:	De accountant refereert aan een actieplan 2020 om te komen tot één centrale financiële administratie met een uniform rekeningschema. We zijn dit aan het voorbereiden en zullen u informeren zodra dit er is.
Vraag 10:	PvdA betreffende de stand van zaken van de onzekerheden in de WMO
Antwoord:	De accountant heeft in de commissie B&V uitgelegd dat voor 861.000 geen prestatielevering kon worden vastgesteld. Op dit moment wordt gewerkt aan het verkrijgen van inzicht in deze uitgaven, welke één specifieke zorgaanbieder betreft. Nadat deze opheldering is verkregen, wordt bekeken of eventueel vervolgstappen nodig zijn. Wij gaan ervan uit dat ons onderzoek en de eventueel te nemen maatregelen voor de volgende jaarrekening afgerond zijn en dat daarmee deze onzekerheid is opgelost.
Vraag 11:	PvdA betreffende de stand van zaken van de ogenschijnlijke tegenspraak tussen de cijfers Inkoop & Aanbesteding en het bevindingsverslag
Antwoord:	Deze vraag is door de accountant in de commissie BenV beantwoord. In de concepttekst waren nog niet geconstateerde oude (doorloop)fouten meegerekend als nieuwe fouten. De tekst in het verslag zal worden aangepast met een nieuwe definitie van doorlopfout.
Vraag 12:	VVD betreffende de score voor online dienstverlening (daling van 7,9 naar 7,3)
Antwoord:	Van de 545 respondenten meting klanttevredenheid online dienstverlening, hebben er 83 de moeite genomen om bij een onvoldoende waardering een reden aan te geven. Het is van alles wat, soms technisch, soms onduidelijk maar ook heel vaak ontevredenheid over de afhandeling en het niet tijdig krijgen van een reactie. In 2019 was er veel reuring rondom parkeren, automaten die het niet deden, mantelzorgpasjes, daarna het chippen van de afvalcontainers etc. etc. Daar hebben veel inwoners klachten over ingediend. We nemen aan dat dit van invloed is geweest op de daling. Desalniettemin een 7,3 blijft een ruime voldoende.
Vraag 13:	VVD betreffende de overheadkosten/apparaatskosten p. 124 ?
Antwoord:	Conform CAO 2019 hebben alle medewerkers een eenmalige uitkering van € 750 en een CAO verhoging van 3,25% ontvangen per 1 oktober. Effect ongeveer € 2 mln. Hierdoor stijging van de apparaatskosten, terwijl er ook nog sprake is van daling van het aantal inwoners. Hierdoor stijgen de apparaatskosten per inwoner, conform tabel pag. 124. De overheadkosten (als % van de totale lasten) blijven nagenoeg hetzelfde.
Vraag 14:	VVD betreffende de werkwijze opgabegericht werken
Antwoord:	Opgavegericht werken betekent voor de gemeente Maastricht dat we ons richten op een concrete maatschappelijke opgave waarvoor meerdere beleidsdisciplines en in- en externe partners nodig zijn voor het realiseren van (een) maatschappelijk effect(en) en waar doorzettingsmacht nodig is om bestaande structuren te doorbreken.
Vraag 15:	VVD betreffende de negatieve liquiditeitspositie
Antwoord:	De gemeente is een debetgemeente. Dat wil zeggen dat wij altijd rood staan. Vanuit Treasury proberen wij altijd de gemeente zo gunstig mogelijk te financieren. Op dit moment is dat zeker kort financieren met negatieve rente. Maar van belang zijn twee spelregels. Ten eerste mag je maar 8,5% van je begroting kort financieren (bijna 53 mln.) en op de tweede plaat is het toegestaan om twee achtereenvolgende kwartalen

	per jaar te overschrijden. Vanwege de overschrijding in Q4 2019 (zie p. 160) zal in Q1 2020 een langlopende lening worden aangetrokken, zodat Q2 weer binnen de 8,5% norm valt.
Vraag 16:	SP betreffende de late aanlevering van het accountantsverslag
Antwoord:	Zoals de accountant in de commissie BenV heeft aangegeven was de verlate aanlevering een wisselwerking tussen accountant en gemeente met betrekking tot extra vragen, het zoeken van de juiste stukken, het uitbreiden van steekproeven en vragen uit het interne kwaliteitsteam van de accountant. Daarenboven moest de controle vanwege COVID 19 geheel op afstand en digitaal plaatsvinden.
Vraag 17:	Is er een risicomanagementsysteem
Antwoord:	Ons systeem voorziet erin dat jaarlijks met het management de grootste risico's worden geactualiseerd. Op basis daarvan wordt wijzigingen in de risicoparagraaf van de P&C producten bijgehouden.
	Veiligheid
Vraag 18:	Informatie betreffende de hantering van het afnemend maximumstelsel voor head- en growshops.
Antwoord:	Het afnemend maximumstelsel voor smart- head en growshops is met Raadsvoorstel 89-2017 van 30-1-2018 komen te vervallen en vervangen door de ondermijningsbepalingen van hoofdstuk 2, afdeling 3, paragraaf 4 van de APV. Dat betekent dat er op grond van de APV geen vergunningplicht of maximumstelsel meer geldt voor smart- head en growshops. Voor de duidelijkheid: voor coffeeshops geldt wél nog een afnemend maximumstelsel.
Vraag 19:	Toelichting betreffende de taken van een aantal nieuwe vacatures.
Antwoord:	<p>In 2021 komt de integrale aanpak van veiligheidsgerelateerde overlast verder tot stand, waarin het gemeentebrede melddesk is omgebouwd naar een handzaam en bruikbaar systeem voor operationele inzet en voor beleidsvorming op het gebied van veiligheidsgerelateerde overlast. Met veiligheidsgerelateerde overlast bedoelen we overigens overlast vanuit het perspectief van veiligheid, met een duidelijke impact op en relatie met de openbare orde.</p> <p>In de integrale aanpak verbindt de data-analist de overlastmeldingen van burgers in melddesk aan de politiecijfers, waardoor we een samengevoegd beeld krijgen van de ervaren overlast in relatie tot de feitelijke meldingen bij politie. Deze bundelingen stellen ons in staat om een beter beeld van 'hotspots' te krijgen en we kunnen vanuit brede bron meldingen en signalen omvormen tot één integraal beeld van de situatie. De data-analist is niet extern geworven, maar wordt intern ingehuurd vanuit de afdeling onderzoek en statistiek.</p> <p>De informatiemakelaar filtert dagdagelijks uit dit systeem de juiste prioritering en verrijkt het beeld met brede informatie. De regisseur veiligheidsgerelateerde overlast stelt vervolgens samen met benodigde partijen een gericht plan van aanpak op en pakt de regie op het proces van uitvoering. Overigens wordt op bovenstaande wijze ook meldingen gefilterd die bredere leefbaarheid thema's raken. Deze worden door de informatiemakelaar vervolgens doorgeleid naar bijvoorbeeld Handhaven Openbare Ruimte.</p>
	Economie

Vraag 20:	Hoeveel achtergestelde leningen heeft Maastricht?															
Antwoord:	<p><u>Achtergestelde, verstrekte leningen per peildatum 31/12/2019</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Geldnemer</i></th> <th><i>Leningbedrag</i></th> <th><i>Opmerking</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>WOM Belvédère</td> <td>59.707.000</td> <td>Volledig middels voorzieningen gedekt</td> </tr> <tr> <td>Kredietbank Limburg</td> <td>182.424</td> <td></td> </tr> <tr> <td>MTB</td> <td>12.100.000</td> <td>Aandeel M'tr: € 9.559.000 restant van Meerssen en Eijsden-Margraten</td> </tr> <tr> <td></td> <td>71.989.424</td> <td>(€ 69.448.424 met aftrek van het risicoaandeel in de MTB-lening van Meerssen en Eijsden-Margraten)</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Geldnemer</i>	<i>Leningbedrag</i>	<i>Opmerking</i>	WOM Belvédère	59.707.000	Volledig middels voorzieningen gedekt	Kredietbank Limburg	182.424		MTB	12.100.000	Aandeel M'tr: € 9.559.000 restant van Meerssen en Eijsden-Margraten		71.989.424	(€ 69.448.424 met aftrek van het risicoaandeel in de MTB-lening van Meerssen en Eijsden-Margraten)
<i>Geldnemer</i>	<i>Leningbedrag</i>	<i>Opmerking</i>														
WOM Belvédère	59.707.000	Volledig middels voorzieningen gedekt														
Kredietbank Limburg	182.424															
MTB	12.100.000	Aandeel M'tr: € 9.559.000 restant van Meerssen en Eijsden-Margraten														
	71.989.424	(€ 69.448.424 met aftrek van het risicoaandeel in de MTB-lening van Meerssen en Eijsden-Margraten)														
Vraag 21:	Wordt MaastrichtLab nog financieel ondersteund, indien ja voor welk bedrag?															
Antwoord:	In 2019 heeft Maastricht lab geen geld ontvangen. Er was nog een restbudget van 2018 dat is gebruikt voor het afronden van de experimenten die liepen.															
Vraag 22:	Er is nog een positief budget voor aanloopstraten. Zijn nog niet alle aanloopstraten uitgevoerd?															
Antwoord:	<p>Het plan van aanpak aanloopstraten is een aanpak die zich uitstrekt over meerdere jaren en zich kenmerkt door een gefaseerde aanpak. Dit omdat de doorlooptijd per aanloopstraat meerdere jaren bevat en ook afhankelijk is van ontwikkelingen op andere beleidsterreinen.</p> <p>In 2019 heeft het college van B&W ingestemd met de uitvoering van maatregelen in het Jekerkwartier. De uitvoering is in 2020 van start gegaan. De werken zullen in 2020 met uitloop naar 2021 worden uitgevoerd.</p> <p>In 2020 heeft het College van B&W ingestemd met de uitvoering van een aantal werken in de Boschstraat. Uitvoering van afvlakken fietspaden zal op relatief korte termijn plaatsvinden. De uitvoering van de overige werken loopt samen met de uitvoering van de werkzaamheden voor het tramproject en zal nog een paar jaar duren.</p> <p>De reserve voor initiatieven aanloopstraten kent inderdaad een positief budget, maar onder de streep is het budget nog maar relatief beperkt. Dit komt doordat er vanwege bovenstaande werken die nu uitgevoerd worden en nog uitgevoerd zullen worden de komende jaren reserveringen ontstaan in dit budget. Het restant budget is, na aftrek van alle reserveringen, ongeveer €50.000. Voor de uitvoering van werken in de openbare ruimte is dat een relatief beperkt/klein budget.</p>															
Vraag 23:	Er is een grote groei van het aantal banen, maar het aantal starters en nieuwe gevestigde bedrijven zijn zo laag, wat is hiervoor de verklaring?															
Antwoord:	We groeien in het aantal vacatures (zie C-6-27) en we groeien in het aantal nieuwe gevestigde bedrijven (zie C3-5). Deze groei is in Maastricht zelfs boven het Limburgse gemiddelde. In de directe beschikbaarheid van werknemers weergegeven in de cijfers van maart was het werkloosheidspercentage in Limburg lager dan 3,2%, in Maastricht was dit percentage 3,9%. Dit is een extreem lage beschikbaarheid van personeel. Dat remde de groei en komst van bedrijven. In mei 2020 is de arbeidsmarkt in Limburg															

voor het eerst in lange tijd niet meer krap te noemen. Dit als gevolg van het grote aantal uitkeringen dat door de corona crisis is uitgekeerd.

	vestigingen	Vestigingen %	Werkgelegenheids effect	Werkgelegenheids effect %
	10.674		73.864	
Oprichtingen	982	9,2%	1.454	2%
Opheffingen	-597	-5,6%	-1.254	-1,7%
Saldo	385	3,6%	200	0,3%
Vestiging	307	2,9%	417	0,6%
Vertrek	-335	-3,1%	-539	-0,7%
Saldo	-28	-0,3%	-122	-0,2%
Vestiging met WP+	709	6,6%	3.005	4,1%
Vestiging met wp-	527	4,9%	1.726	2,3%
Saldo			1.279	1,7%
Correctie	-1	0%	18	0%
Groei	356	3,3%	1.375	1,9%
Eindsaldo	11.030		75.239	

Hierboven een schema over de bedrijven- en werkgelegenheidsdynamiek. Elk jaar is er een saldo van aantal bedrijven (11.030) en de daarmee corresponderende werkgelegenheid (75.239).

Daaronder zitten echter vele bewegingen; bedrijven starten en bedrijven stoppen. Bedrijven verhuizen naar Maastricht en vanuit Maastricht verhuizen zij naar elders. En bedrijven die in Maastricht reeds gevestigd zijn groeien en krimpen in werkgelegenheid.

Als je dit analyseert kun je de volgende opvallende zaken zien: Er worden veel kleine bedrijven opgericht. Er vertrekken relatief veel bedrijven uit Maastricht wat leidt tot een vertrekoverschot. Een groter aantal bedrijven groeit met relatief meer werknemers. Al met al is er een groei van het aantal vestigingen die groter is dan het Limburgse gemiddelde, maar kleiner dan landelijk. Met een werkgelegenheidseffect dat groter is dan het Limburgs gemiddelde, maar kleiner dan landelijk.

Waarom komt dat nu (verklaring)? De groei van banen wordt voornamelijk bepaald door de groei van het Lokale (of regionale) Bruto Product. Dat is in grensregio's als Maastricht altijd kleiner dan landelijk gemiddeld. Desondanks doet Maastricht het echter relatief goed, omdat ze voldoende economische weerstand heeft door haar portfolio aanpak (3 speerpunten). We zijn daardoor minder (internationaal) economisch gevoelig. Mede door een lager aandeel van de sector industrie. Remmend werkt verder de beperkte beschikbaarheid van werknemers in aantal en juiste opleiding.

In eerdere economisch moeilijke tijden was het aantal starters relatief hoog in Maastricht. Dat is te verklaren doordat in een economisch slechte periode veel starters uit noodzaak hun eigen bedrijf starten. Een hoog aantal starters in een

	<p>moeilijke periode kan duiden op verborgen werkloosheid. De verwachting is dat het aantal starters tijdens en na de corona crisis weer zal stijgen. Het aantal starters moet altijd afgezet worden tegen de economische omstandigheden om een realistisch beeld te verkrijgen.</p>																																																																						
Vraag 24:	Het aantal banen voor lager en middelbaar opgeleiden is laag en niet evenredig verdeeld. Graag uitleg over de ontwikkeling van de economische werkgelegenheid in de stad.																																																																						
Antwoord:	<p>Het aantal banen verdeeld naar opleidingsniveau hebben we niet. Hier speelt herleidbaarheid naar bedrijf en personen een rol. Er is door het Rijk gekozen om te werken in arbeidsmarktregio's. Maastricht valt onder de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg. De cijfers over de arbeidsmarkt worden daarom ook per regio gepubliceerd. Er zijn geen cijfers specifiek per stad bekend.</p> <p>De ontwikkelingen op het gebied van de arbeidsmarkt worden met name bepaald door de (wereld) economie en op lokaal/regionaal niveau is daarvoor de bestaande economische structuur zeer bepalend. Als gemeente creëren we geen banen: dat doen de bedrijven zelf. Ons beleid en onze taken richten we dan ook met name zoveel mogelijk op het faciliteren van de (arbeidsmarkt) vraag van de diverse bedrijven en het faciliteren van (startende) ondernemers met allerlei andere vraagstukken (van huisvesting tot innovatie). Dit is bijvoorbeeld ook een van de redenen dat we in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg afspraken maken over speerpuntsectoren. Sectoren waarvan we zien dat ze groeiperspectief hebben en waar werkgevers ook behoefte aan hebben aan meer en beter opgeleide arbeidskrachten. Dat is ook een van de redenen dat we op talloze manieren proberen de campusontwikkeling te stimuleren en startende ondernemers een plek te bieden. De gemeente heeft daar echter een kleine faciliterende rol en het is onjuist macro economische ontwikkelingen een op een te zien als de effecten van de gemeentelijke inspanningen op dit terrein.</p>																																																																						
Vraag 25:	Er zijn veel banen beschikbaar in de sector leisure, hoe kan het dat in deze sector zoveel banen openstaan en hoe verhoudt zich dit tot werkgelegenheid in andere sectoren?																																																																						
Antwoord:	<p>Leisure is geen aparte sector, maar een combinatie van delen uit de sectoren horeca, detailhandel, evenementen en cultuur. Bijgaand een overzicht van de verdeling van de werkgelegenheid over de diverse sectoren in Maastricht.</p> <p>Werkgelegenheidsontwikkeling 2018-2019, naar sector</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">2019</th> <th colspan="2">Verandering</th> </tr> <tr> <th>Abs.</th> <th>In %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01 Landbouw</td> <td>156</td> <td>-1</td> <td>-0,6%</td> </tr> <tr> <td>02 Industrie</td> <td>6.962</td> <td>61</td> <td>0,9%</td> </tr> <tr> <td>03 Bouw/overheid</td> <td>1.634</td> <td>-5</td> <td>-0,3%</td> </tr> <tr> <td>04 Groothandel</td> <td>2.772</td> <td>13</td> <td>0,5%</td> </tr> <tr> <td>05 Detailhandel</td> <td>7.233</td> <td>-164</td> <td>-2,2%</td> </tr> <tr> <td>06 Vervoer en opslag</td> <td>2.045</td> <td>-32</td> <td>-1,5%</td> </tr> <tr> <td>07 Horeca</td> <td>5.483</td> <td>171</td> <td>3,2%</td> </tr> <tr> <td>08 Informatie en comm.</td> <td>3.590</td> <td>104</td> <td>3,0%</td> </tr> <tr> <td>09 Financiële instellingen</td> <td>717</td> <td>-7</td> <td>-1,0%</td> </tr> <tr> <td>10 Zakelijke dienstver.</td> <td>13.156</td> <td>784</td> <td>6,3%</td> </tr> <tr> <td>11 Overheid</td> <td>5.118</td> <td>-44</td> <td>-0,9%</td> </tr> <tr> <td>12 Onderwijs</td> <td>7.599</td> <td>63</td> <td>0,8%</td> </tr> <tr> <td>13 Gez.- en welzijnszorg</td> <td>15.739</td> <td>382</td> <td>2,5%</td> </tr> <tr> <td>14 Cultuur/sport/recreatie</td> <td>1.822</td> <td>43</td> <td>2,4%</td> </tr> <tr> <td>15 Ov. dienstverlening</td> <td>1.213</td> <td>7</td> <td>0,6%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>75.239</td> <td>1.375</td> <td>1,9%</td> </tr> </tbody> </table>		2019	Verandering		Abs.	In %	01 Landbouw	156	-1	-0,6%	02 Industrie	6.962	61	0,9%	03 Bouw/overheid	1.634	-5	-0,3%	04 Groothandel	2.772	13	0,5%	05 Detailhandel	7.233	-164	-2,2%	06 Vervoer en opslag	2.045	-32	-1,5%	07 Horeca	5.483	171	3,2%	08 Informatie en comm.	3.590	104	3,0%	09 Financiële instellingen	717	-7	-1,0%	10 Zakelijke dienstver.	13.156	784	6,3%	11 Overheid	5.118	-44	-0,9%	12 Onderwijs	7.599	63	0,8%	13 Gez.- en welzijnszorg	15.739	382	2,5%	14 Cultuur/sport/recreatie	1.822	43	2,4%	15 Ov. dienstverlening	1.213	7	0,6%	Totaal	75.239	1.375	1,9%
	2019			Verandering																																																																			
		Abs.	In %																																																																				
01 Landbouw	156	-1	-0,6%																																																																				
02 Industrie	6.962	61	0,9%																																																																				
03 Bouw/overheid	1.634	-5	-0,3%																																																																				
04 Groothandel	2.772	13	0,5%																																																																				
05 Detailhandel	7.233	-164	-2,2%																																																																				
06 Vervoer en opslag	2.045	-32	-1,5%																																																																				
07 Horeca	5.483	171	3,2%																																																																				
08 Informatie en comm.	3.590	104	3,0%																																																																				
09 Financiële instellingen	717	-7	-1,0%																																																																				
10 Zakelijke dienstver.	13.156	784	6,3%																																																																				
11 Overheid	5.118	-44	-0,9%																																																																				
12 Onderwijs	7.599	63	0,8%																																																																				
13 Gez.- en welzijnszorg	15.739	382	2,5%																																																																				
14 Cultuur/sport/recreatie	1.822	43	2,4%																																																																				
15 Ov. dienstverlening	1.213	7	0,6%																																																																				
Totaal	75.239	1.375	1,9%																																																																				

	<p>Analyse laat zien dat sectoren groeien en krimpen. En binnen de sectoren zien we weer dat er verschuivingen in soort banen zijn. We zetten in Maastricht in op de prioritaire sectoren zoals geformuleerd voor Zuid-Limburg. Voor Maastricht zijn dat de sectoren horeca/leisure, maakindustrie en customer services. Dat betekent niet dat we niet op andere sectoren inzetten. Vanuit de regionale samenwerking in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg liften we zeker ook mee op de inzet van andere sectoren zoals techniek, zorg, chemie, logistiek. Hierover hebben we intensief contact met onze collega's in de regio. Eveneens spannen we ons in om mensen met de juiste opleidingen en skills aan te trekken voor de kenniseconomie.</p>
Vraag 26:	Veel zelfstandige ondernemers zijn in moeilijkheden. Hoeveel bestaande bedrijven maken gebruik van de bijstandsuitkering voor zelfstandigen (BBZ) en hoeveel middelen betreft het? Om hoeveel startersaanvragen gaat het versus aanvragen van gevestigde ondernemers?
Antwoord:	<p>Aantal aanvragen BBZ afgehandeld in 2019: 51 (41 aanvragen 2019 en 10 aanvragen uit 2018). Binnen deze 51 aanvragen zijn er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20 toekenningen - 11 afwijzingen - 20 aanvragen ingetrokken <p>De kosten/uitgaven in 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levensonderhoud starters €103.683 (dit is inclusief de eindheffing 2018 van de ondernemers) - Levensonderhoud gevestigden €70.898 (dit is ook inclusief de eindheffing 2018 van de ondernemers) - Bedrijfskrediet: totaal zoals eerder aangegeven In 2019 in 2019 is er €106.440 terug ontvangen op het bedrijfskrediet. <p>Het is systeemtechnisch niet mogelijk een uitsplitsing te maken van de aanvragen/besluiten/bedrijfskredieten naar starters en gevestigden.</p> <p>Ter vergelijking onderstaand het aantal aanvragen BBZ in 2017 en 2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017 84 aanvragen afgehandeld, 15 uit 2016 en 69 uit 2017 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 27 toegekend ▪ 34 ingetrokken ▪ 23 afgewezen - 2018 49 aanvragen afgehandeld, 8 uit 2017 en 41 uit 2018 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 17 toegekend ▪ 17 ingetrokken ▪ 15 afgewezen.
Vraag 27:	Er wordt in de jaarrekening aangegeven dat grotere bedrijven als hoofdreden van vertrek opgeven de hoge kosten voor parkeergelegenheid, wordt hiervoor gekeken naar een oplossing?
Antwoord:	<p>Parkeerkosten/normen en beschikbaarheid is voor bedrijven nooit de hoofdreden bij locatiekeuze, maar is wel een van de aspecten die in de afweging bij bedrijven wordt meegenomen naast zaken als verkrijging personeel, huurkosten etc. Dit blijkt uit de gesprekken die we voeren met bedrijven. Hier komt naar voren dat parkeren zeker</p>

	<p>een van de aspecten is die bij diverse (grote) bedrijven bij vestiging dan wel bij voortbestaan op huidige locatie (vooral in Randwyck/Avenue Ceramique) als 'moeilijk' wordt ervaren.</p> <p>Op dit moment wordt er gewerkt aan een nieuw parkeerplan met daarin ook ander beleid qua parkeernormen, vergunningen, etc. Daar wordt per gebiedsprofiel een apart regime uitgewerkt dat zoveel mogelijk tegemoetkomt aan de wensen en noden vanuit een gebied. Planning vaststelling parkeerplan door college is eind2020/begin 2021.</p>
	Cultuur en recreatie
Vraag 28:	Info betreffende bereik, impact en meerwaarde van Toon-je-Talent en activiteiten genoemd op p. 52 jaarrekening;
Antwoord:	<p>ToonjeTalent (TJT) wordt gemonitord. Jaarlijks wordt verslag uitgebracht bij het Fonds voor Cultuurparticipatie. Voor het jaar 2019 worden de volgende resultaten gerapporteerd:</p> <p>Aantal scholen Maastricht: 19 Totaal aantal leerlingen Maastricht: 6870 Aantal leerlingen Maastricht op TJT scholen: 3626 Aantal leerlingen Maastricht op NIET TJT* scholen: 3244</p> <p>Aantal scholen Heuvelland: 11 Aantal leerlingen Heuvelland op TJT scholen; 2021**</p> <p>*Een aantal scholen heeft een ruimer eigen cultuurprogramma dan ToonjeTalent (bijv. BS St. Pieter) en zijn al verder doorontwikkeld met hun cultuurcurriculum. Die zijn niet opgenomen in de deelnamecijfers, maar nemen wel producten van Kaleidoscoop af. ** Kumulus ontvangt voor de deelname van scholen uit het heuvelland aanvullende financiering van de Provincie.</p> <p>De inspanningen m.b.t. het bereiken van kinderen met een grotere afstand tot cultuur in 2019 hebben geleid tot de volgende partnerships met scholen:</p> <p>Scholen in <u>aandachtswijken of speciaal onderwijs</u> die nu mee doen aan complete TJT programma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Letterdoes, Wyckerpoort - De Emile Wesley, Mariaberg - Manjefiek, Malberg - De Talententuin (speciaal onderwijs) - IVVOO (speciaal onderwijs) <p>Voor een aantal scholen met kwetsbare groepen is de sprong naar een volledig ToonjeTalent-programma nog te groot, Daarom wordt vanaf 2020 ingezet op een aangepast programma (niet het complete Toon je Talent, maar passend bij de wensen van de school, met modules):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mozaïek, Caberg, focus op mediakunst - Geluksvogel, Limmel/Nazareth, focus verbinding binnenschools- naschools - CSN, special needs campus, speciaal onderwijs, focus muziek <p>Ook De Regenboog, Wyck, Dynamiek, de Vlinderboom, de Kring en De Maasköpkes hebben leerlingen uit kwetsbare groepen en doen ook mee met Toon je Talent.</p>

	De Oda school gaat vanaf volgend schooljaar deelnemen.																																							
Vraag 29:	Wat is de stand van zaken Francois de Veijestraat 9?																																							
Antwoord:	<p>MaastrichtLab heeft de interesse gepeild in deelname aan een broedplaats aan de Francois de Veijestraat 8. Hierop is door o.a. Stichting Ateliers Maastricht (SAM) gereageerd. SAM heeft van MaastrichtLab vervolgens de ruimte gekregen tot planontwikkeling. Dat betekent dat er verschillende partijen tot een groep zijn gesmeed, een plan is opgesteld en een investerings- en exploitatieplaatje is gemaakt. De accountmanager broedplaatsen, start-ups en incubators heeft de planvorming begeleid.</p> <p>Het is SAM – helaas - niet gelukt een sluitende casus te bouwen. Met name niet qua de hoogte van investeringen. Andere voorstellen zijn om diverse redenen niet opportuun geacht danwel rijp voor ontwikkeling.</p> <p>De Francois de Veyestraat 8 kent al diverse tijdelijke gebruikers in afwachting van herontwikkeling (waaronder Stichting Twiedehands Twiedekans en Stichting Boeken voor Mensen). De recent vrijgekomen ruimte in het gebouw is in tijdelijk leegstandsbeheer genomen door Maximus.</p> <p>In de tussentijd is de gemeente intern onder aansturing van de accountmanager broedplaatsen, start-ups en incubators nogmaals aan de casus gaan rekenen. Daar is inmiddels een voorstel uitgekomen om het gebouw in te zetten voor broedplaatsen dat na het reces aan het college zal worden voorgelegd.</p>																																							
Vraag 30:	Informatie over personele mutaties bij Kumulus.																																							
Antwoord:	<p>In 2019 t.o.v. 2018 zijn er omwille van gewijzigde cursistenaantallen 2,8 FTE minder in dienst t.o.v. 2018. De wijzigingen betreffen 15 personen waarbij 12 personen hun diensturen zagen afnemen en 3 personen een uitbreiding verkregen hebben. De dienstverbanden zijn onderhevig aan de vraag naar of interesse in een bepaald deel van het aanbod (instrument,).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">aantal fte docenten kunstschole</th> </tr> <tr> <th>Jaar</th> <th>Muziek</th> <th>Beeldend</th> <th>Theater</th> <th>Dans</th> <th>totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>14,39</td> <td>0,78</td> <td>0,42</td> <td>1,28</td> <td>16,87</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>11,83</td> <td>0,92</td> <td>0,42</td> <td>0,90</td> <td>14,07</td> </tr> <tr> <td>saldo</td> <td>2,56</td> <td>-0,14</td> <td>0,00</td> <td>0,38</td> <td>2,80</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ten aanzien van de inzet van ZZP-ers zien we in dezelfde periode een toename ter hoogte van 0,83 (zie onderstaand overzicht).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muziek</td> <td>1,18</td> <td>1,47</td> </tr> <tr> <td>Beeldend</td> <td>1,15</td> <td>1,52</td> </tr> </tbody> </table>	aantal fte docenten kunstschole						Jaar	Muziek	Beeldend	Theater	Dans	totaal	2018	14,39	0,78	0,42	1,28	16,87	2019	11,83	0,92	0,42	0,90	14,07	saldo	2,56	-0,14	0,00	0,38	2,80		2018	2019	Muziek	1,18	1,47	Beeldend	1,15	1,52
aantal fte docenten kunstschole																																								
Jaar	Muziek	Beeldend	Theater	Dans	totaal																																			
2018	14,39	0,78	0,42	1,28	16,87																																			
2019	11,83	0,92	0,42	0,90	14,07																																			
saldo	2,56	-0,14	0,00	0,38	2,80																																			
	2018	2019																																						
Muziek	1,18	1,47																																						
Beeldend	1,15	1,52																																						

	<table border="1"> <tr> <td>Theater</td> <td>0,69</td> <td>0,56</td> </tr> <tr> <td>Dans</td> <td>0,18</td> <td>0,49</td> </tr> <tr> <td>Schrijfschool</td> <td>0,10</td> <td>0,08</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAAL in fte's</td> <td>3,30</td> <td>4,13</td> </tr> </table>	Theater	0,69	0,56	Dans	0,18	0,49	Schrijfschool	0,10	0,08				TOTAAL in fte's	3,30	4,13
Theater	0,69	0,56														
Dans	0,18	0,49														
Schrijfschool	0,10	0,08														
TOTAAL in fte's	3,30	4,13														
	De shift van vast personeelsbestand naar ZZP past in de transitie Kumulus, zoals die in 2018 is vastgesteld.															
Vraag 31:	Wat is de besparing a.g.v. stoppen van de vooropleiding Dans.															
Antwoord:	De gemeente betaalt niet mee aan de bekostiging van de Vooropleiding Dans (VOD). Dus er is geen besparing. Wel is er voor 2019 en 2020 eenmalig een bedrag van totaal € 60.000,-- beschikbaar gesteld ter overbrugging van de overgangsfase van LVO naar een definitieve structuur en huisvesting voor de VOD (Tijdens de inforonde over de jaarrekening 2019 is door wethouder Janssen abusievelijk een bijdrage van twee maal € 20.000,-- vermeld). Inmiddels heeft LVO die plannen dus los gelaten.															
Vraag 32:	Hoeveel starters maken gebruik van ruimten via Stichting Ateliers Maastricht (SAM)?															
Antwoord:	<p>SAM heeft ongeveer 200 ateliers in beheer, en daarnaast eigen presentatieruimtes in de SAM-Decorfabrieken en de AINSI-hal op de ateliervooropleiding.</p> <p>SAM ontvangt telefonisch/per mail/inloop gemiddeld ongeveer 4 huisvestingsvragen per week van allerlei soort. Dit is een schatting, het precieze aantal houdt SAM niet bij. Zeker niet iedere vraag past binnen het beleid/aanbod van SAM en kan daarmee tot bemiddeling leiden. Zo heeft SAM niet voor iedere discipline (bijv de muzikanten) aanbod, bemiddelen wij beperkt voor amateurs en kan het zijn dat het prijspeil bij SAM afwijkt van de verwachting. Daarnaast hanteert SAM een wachtlijst.</p> <p>In 2019 sloot SAM in totaal 50 maal een verhuur/bruikleencontract af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verhuur aan instromers binnen het atelierbestand vindt plaats wanneer er atelierwisselingen plaatsvinden of wanneer het atelierbestand uitbreidt. In 2019 is SAM 29 maal overgegaan tot verhuur van een SAM-atelier/werkruimte. De nieuwe SAM-huurders zijn zowel individuele startende kunstenaars (18) als kunstinstellingen/-initiatieven (11) zoals Viewmasters, Fashionclash en B32, waar ook starters aan verbonden zijn. Vanwege de verhuur aan de instellingen is het aantal daadwerkelijke gebruikers een stuk hoger dan het getal 29. • Daarnaast verhuurde SAM in 2019 haar projectruimtes in de SAM-Decorfabriek/AINSI-hal 21 maal voor een kortere of langere periode. Een veelvoud van deze verhuur is naar starters gegaan, zij het via een kunstopleiding of via een culturele instelling. 															
Vraag 33:	Gaan er cursisten kunsteducatie naar België?															
Antwoord:	Er is inderdaad sprake van deelname aan kunsteducatie in België, vooral door volwassenen, maar er is geen massale uitwijk voor één welbepaalde discipline of genre. Vaak wordt de keuze ook bepaald door het pedagogisch model dat in België															

	geldt of door de keuze voor een bepaalde docent. Zoals u weet is in België het kunstonderwijs voor 100% gesubsidieerd door het Rijk (Vlaamse Gemeenschap, departement Onderwijs), waardoor er vanuit Nederland door de gemeenten niet te concurreren valt tegen de veel lagere tarieven in België. Maastricht heeft daar net als andere grenssteden structureel last van. Het aantal deelnemers in België wordt niet geregistreerd en is moeilijk te achterhalen.
Vraag 34:	Zijn klachten van verenigingen over kwaliteit hafa-opleidingen van Kumulus en daardoor afname aantal cursisten van verenigingen bekend?
Antwoord:	<p>Kumulus verzorgt nog steeds opleidingen voor hafa-verenigingen. Van oudsher kiest een aantal verenigingen ervoor om de leerlingenopleiding in eigen beheer te organiseren. Doorgaans zijn de kosten daarbij de belangrijkste motivatie. We hebben als gemeente echter geen inzicht in de kosten die verenigingen in eigen beheer maken.</p> <p>Ter informatie: De tarieven hafa zijn vanaf seizoen 2018-2019 gelijkgeschakeld met die van les aan particulieren. Dat tarief is €470,63 per jaar. De korting van € 35 voor hafa is daarmee vervallen.</p> <p>Een andere reden voor opleidingen in eigen beheer is dat Kumulus veranderende, meer eigentijdse, lesmethoden toepast, waarvan een aantal verenigingen vindt dat die niet passen. Dit is een landelijk herkenbaar beeld.</p> <p>De afname van het aantal hafa-leerlingen bij Kumulus wordt overigens ook bepaald door de daling het aantal leden van de verenigingen in de laatste jaren.</p>

Ronde sociaal	
	Onderwijs
	Geen openstaande vragen ter schriftelijke afhandeling
	Sociaal domein
Vraag 1:	Participatiewet. Continuering actieplan ouderenwerkloosheid. In het antwoord op de technische vraag met nummer C6-5 van CDA is sprake van 41% uitstroom en in de jaarrekening van 34%.
Antwoord:	<i>Het gaat om twee verschillende percentages. In het antwoord op de technische vraag van CDA is weergegeven hoeveel procent van de deelnemers aan het project in 2019 zijn uitgestroomd naar werk (41%). Met dit percentage wordt alleen het aandeel geduid dat daadwerkelijk de extra aandacht vanuit het actieplan heeft gekregen. In de jaarrekening is daarentegen vermeld hoeveel mensen van de totale doelgroep 45+ in het bestand zijn uitgestroomd naar werk (34%).</i>
Vraag 2:	Participatiewet. Welke opdracht heeft Annex van de gemeente?
Antwoord:	<i>Annex bv is één van onze eigen uitvoeringsorganisaties en heeft samen met Podium24, MTB en SZMH de opdracht om de inwoners van Maastricht-Heuvelland effectief en efficiënt naar de arbeidsmarkt en betaald werk te brengen. Of naar participatie, in geval (regulier) werk (nog) niet haalbaar is. Daarbij faciliteren/ondersteunen zij de inwoners zo goed mogelijk om deze ontwikkeling zelf te kunnen maken. De gemeente werkt volgens het model diagnose-plaatsing-ontwikkeling en onderstaand wordt nader ingegaan op de opdracht van Annex in elke fase van dit model:</i>

	<p><u>diagnose – beeld van de burger en arbeidsmarkt om reëel perspectief te kunnen duiden</u> Annex: verdiepende diagnose op harde (markt vraag) en zachte (persoon) criteria middels praktijkdiagnostiek en aanvullende testen, op grond van een specifieke vraag gericht op arbeid, resulterend in een rapportage van de aansluiting tussen competenties, motivatie en arbeidsmarktkansen.</p> <p><u>plaatsing – in alle vormen van werk! (zowel regulier als in opmaat daar naartoe)</u> Annex: uitvoeren trajecten tbv praktijkdiagnose en ontwikkeling. Concreet gaat het om het instrument werken in de openbare ruimte.</p> <p><u>ontwikkeling – om de kansen op de arbeidsmarkt te kunnen verzilveren</u> Annex: (basis)ontwikkeling, om mensen in de positie te brengen om met een traject richting werk te kunnen starten en begeleiding leerwerktrajecten om de eerste aansluiting tussen het ontwikkelpotentieel van de doelgroep en de kansen op de arbeidsmarkt te maken. Instrumenten als sollicitatie- en taaltrainingen, begeleiding op de leefgebieden worden hierbij ingezet.</p> <p>De opdracht voor Annex is om de infrastructuur in te richten en in stand te houden die nodig is om alle inwoners die dat nodig hebben de gewenste dienstverlening aan te bieden. Deze dienstverlening wordt in ‘comakership’ ontwikkeld en uitgevoerd. Op basis van de behoefte van de gemeente aan re-integratiedienstverlening wordt jaarlijks in onderlinge afstemming de omvang van de opdracht vastgesteld. Annex past hier de bezetting en infrastructuur op aan.</p>
Vraag 3:	Participatiewet. Vergelijking tussen de hoogte van de uitvoeringskosten (incl. sociale recherche) voor het opleggen en innen van ten onrechte verstrekte uitkeringen en de opbrengsten daarvan.
Antwoord:	Hier is, zoals gezegd, geen sprake van een verdienmodel en de gemeente heeft geen keuze om een afweging te maken tussen kosten en baten. In 2019 bedroegen de kosten voor het opleggen en innen van ten onrechte verstrekte uitkeringen in totaal € 608.794 en hiervan had € 326.372 betrekking op sociale recherche. Afgezet tegen de opgeboekte vorderingen van € 375.760 en de geïnde gelden van € 316.229 lijkt dat hoog te zijn. Bedacht moet even wel worden dat opboeken en innen over de jaren heen loopt. Inspanningen die de gemeente op dit terrein doet leiden niet altijd in het lopende jaar tot resultaat. Bovendien gaat er een preventieve werking uit van de inzet van fraudepreventie en kan de gemeente, zoals gezegd, niet zonder meer afzien van deze taak.
Vraag 4:	Jeugd. Gevraagd wordt naar landelijke fondsen waar een beroep op gedaan kan worden.
Antwoord:	In 2018 is er eenmalig een Fonds tekortgemeenten Jeugd en Wmo ingesteld bij de VNG. Hierop konden gemeenten die in 2016 en 2017 een aanzienlijk tekort op Jeugd en Wmo hadden een beroep doen. Maastricht heeft een bedrag van € 12.308.628 uit dit fonds ontvangen. Dit was overigens een lager bedrag dan het gecumuleerde tekort in de jaren 2016 en 2017. Over de jaren 2018 e.v. is er geen nieuw fonds ingesteld om tekorten in het sociaal domein te compenseren. Wel heeft het Rijk het macrobudget voor jeugd in het gemeentefonds verhoogd voor de jaren 2019 t/m 2021. Dit is echter lang niet voldoende om de tekorten te dekken. Momenteel loopt er weer een landelijk onderzoek om te bezien in hoeverre het landelijk budget structureel opgehoogd moet

	worden. Daarnaast zal ook de verdeling van het macrobudget over gemeenten veranderen. Deze nieuwe verdeling gaat naar verwachting in per 1 januari 2022.																																																																				
Vraag 5:	Wmo. Uitleg wordt gevraagd over de terugvordering van kosten en niet-verklaarbare uitgaven Wmo uit de accountsverklaring.																																																																				
Antwoord:	Het accountantsverslag maakt melding van een bedrag van 861.000 dat door de gemeente is betaald aan één specifieke zorgaanbieder zonder dat de accountant kon vaststellen dat daar een prestatielevering tegenover stond. Daarom is dit bedrag als onzekerheid bestempeld. Op dit moment wordt gewerkt aan het verkrijgen van inzicht in deze uitgaven. Nadat deze opheldering is verkregen, wordt bekeken of eventueel vervolgstappen nodig zijn. Wij gaan ervan uit dat ons onderzoek en de eventueel te nemen maatregelen voor de volgende jaarrekening afgerond zijn en dat daarmee deze onzekerheid is opgelost.																																																																				
Vraag 6:	Bij alle andere programma's wordt de toelichting gesplitst per baten en lasten. Bij programma 6 wordt niet gedaan maar per saldo. Graag het overzicht in baten en lasten conform de andere programma's. NB: betreft toegezegde nazending vraagnr. C-6-43																																																																				
Antwoord:	Vanwege de omvang en complexiteit van programma 6 hebben wij ten behoeve van de leesbaarheid van de jaarrekening gemeend de toelichting op saldo-niveau te presenteren. Uit de vraagstelling blijkt dat dit niet bijdraagt aan de leesbaarheid, wij zullen bij de volgende jaarrekening dan ook weer aansluiten bij de weergave uit de andere programma's. Onderstaand het overzicht voor programma 6 met een uitsplitsing naar lasten en baten.																																																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Lasten</th> <th>Baten</th> <th>Saldo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Te verklaren</td> <td>5,8</td> <td>-10,8</td> <td>-5,0</td> </tr> <tr> <td>Jeugd</td> <td>-7,2</td> <td>-0,5</td> <td>-7,7</td> </tr> <tr> <td>Draaiknoppen</td> <td>-1,5</td> <td></td> <td>-1,5</td> </tr> <tr> <td>WMO</td> <td>2,7</td> <td>-2,4</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Jeugd REGIO</td> <td>8,0</td> <td>-8,0</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>WMO REGIO</td> <td>-0,7</td> <td>0,7</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Bijstandsuitkeringen BUIG (inclusief Voorziening oninbaarheid debiteuren/Stelsel van Baten/Lasten)</td> <td>1,5</td> <td>-0,6</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Armoede en schuldhulpverlening</td> <td>-0,5</td> <td></td> <td>-0,5</td> </tr> <tr> <td>Exploitatietekort MTB</td> <td>-0,2</td> <td></td> <td>-0,2</td> </tr> <tr> <td>Pilot 50 gezinnenaanpak</td> <td>0,2</td> <td></td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Onderwijsachterstandenbeleid *</td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Vluchtelingenwerk</td> <td>0,1</td> <td></td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Armoedeplan</td> <td>0,2</td> <td></td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Lagere uitgaven tlv reserves</td> <td>1,8</td> <td></td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Diversen</td> <td>1,4</td> <td></td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Totaal verklaring</td> <td>5,8</td> <td>-10,8</td> <td>-5,0</td> </tr> </tbody> </table>		Lasten	Baten	Saldo	Te verklaren	5,8	-10,8	-5,0	Jeugd	-7,2	-0,5	-7,7	Draaiknoppen	-1,5		-1,5	WMO	2,7	-2,4	0,3	Jeugd REGIO	8,0	-8,0	0,0	WMO REGIO	-0,7	0,7	0,0	Bijstandsuitkeringen BUIG (inclusief Voorziening oninbaarheid debiteuren/Stelsel van Baten/Lasten)	1,5	-0,6	0,9	Armoede en schuldhulpverlening	-0,5		-0,5	Exploitatietekort MTB	-0,2		-0,2	Pilot 50 gezinnenaanpak	0,2		0,2	Onderwijsachterstandenbeleid *	-		-	Vluchtelingenwerk	0,1		0,1	Armoedeplan	0,2		0,2	Lagere uitgaven tlv reserves	1,8		1,8	Diversen	1,4		1,4	Totaal verklaring	5,8	-10,8	-5,0
	Lasten	Baten	Saldo																																																																		
Te verklaren	5,8	-10,8	-5,0																																																																		
Jeugd	-7,2	-0,5	-7,7																																																																		
Draaiknoppen	-1,5		-1,5																																																																		
WMO	2,7	-2,4	0,3																																																																		
Jeugd REGIO	8,0	-8,0	0,0																																																																		
WMO REGIO	-0,7	0,7	0,0																																																																		
Bijstandsuitkeringen BUIG (inclusief Voorziening oninbaarheid debiteuren/Stelsel van Baten/Lasten)	1,5	-0,6	0,9																																																																		
Armoede en schuldhulpverlening	-0,5		-0,5																																																																		
Exploitatietekort MTB	-0,2		-0,2																																																																		
Pilot 50 gezinnenaanpak	0,2		0,2																																																																		
Onderwijsachterstandenbeleid *	-		-																																																																		
Vluchtelingenwerk	0,1		0,1																																																																		
Armoedeplan	0,2		0,2																																																																		
Lagere uitgaven tlv reserves	1,8		1,8																																																																		
Diversen	1,4		1,4																																																																		
Totaal verklaring	5,8	-10,8	-5,0																																																																		

	* Onderwijsachterstandenbeleid stond abusievelijk toegelicht bij taakveld 6 sociaal domein, zoals uit toelichting bij taakveld 4 onderwijs blijkt, behoort dit bij taakveld 4.
Vraag 7:	Wmo. Aandacht wordt gevraagd voor individuele casuïstiek. Tevens wordt aandacht gevraagd voor het aanvraagproces en dan in het bijzonder voor de wachttijden die gelden bij de aanvraag voor een Wmo-maatwerkvoorziening.
Antwoord:	Ten aanzien van de casuïstiek wordt op korte termijn een afspraak gemaakt voor een persoonlijk onderhoud met portefeuillehouder Heijnen. Ten aanzien van de wachttijden kan worden aangegeven dat de wettelijke termijn waarbinnen de gemeente een Wmo-aanvraag moet afhandelen maximaal 8 weken betreft. Uit de laatste gegevens (over de 2 ^e helft 2019) blijkt dat SZMH er in 91% van de aanvragen in slaagt deze tijdig af te handelen. Uitgebreidere gegevens over de doorlooptijden treft u aan in de Monitor Sociaal Domein 2019 .
NB:	In de mondelinge beantwoording van een vraag over de 50-gezinnen aanpak is door wethouder Janssen vanwege miscommunicatie abusievelijk het aantal van 50 genoemd als in gezinnen die zijn opgepakt binnen de 50 gezinnen-aanpak. Dit moet dus toch zijn: 23 (stand van zaken per juni 2020), zoals eerder aangegeven door de wethouder.

Erratum

Naast de voorgaande toegezegde beantwoording hebben we geconstateerd dat op blz. 85 abusievelijk een tabel exclusief technische correcties is opgenomen. Het betreft grotendeels de afwikkeling van het faillissement van Virenze. In 2017 stonden op de balans nog twee aan elkaar gelijke posities; enerzijds de vordering van de regiogemeenten op Virenze voor reeds betaalde voorschotten en anderzijds de betalingsverplichting van de regiogemeenten aan Virenze voor geleverde zorg. Omdat het niet meer noodzakelijk is om deze posities op de balans te laten staan is in overleg met de accountant besloten om de balans op te schonen, dit heeft verder geen resultaat effect.

Onderstaand de gecorrigeerde tabel.

NB: De aanpassingen hebben zoals gezegd geen resultaat effect. Dit laatste geldt in algemene zin altijd voor de lasten en baten van de regiosamenwerkingen op dit vlak. De lasten ten behoeve van de regio worden immers per definitie gedekt door de bijdrage van de regio. Een uitsplitsing in lokale en regionale componenten bij tekorten is dan ook niet mogelijk aangezien de regionale component per saldo altijd € 0 is.

Regiosamenwerkingen	Begr 2019 na wijziging	Rekening 2019	Resultaat
Lasten jeugd andere gemeenten	126.777	118.759	8.018 V
Lasten WMO oud andere gemeenten	1.693	1.949	256 N
Lasten WMO begeleiding andere gemeenten	991	1.431	440 N
Totaal lasten	129.461	122.140	7.321 V
Baten jeugd andere gemeenten	126.777	118.759	8.018 N
Baten WMO oud andere gemeenten	1.693	1.949	256 V

Baten WMO begeleiding andere gemeenten	991	1.431	440 V
Totaal baten	129.461	122.140	7.321 N

Bij de eerdere beantwoording van de raadvragen C 6-28, C 6-47 en E15 is gebruikt gemaakt van de foutieve tabel. Daarom ontvangt u hierbij aanvullend op het voorgaande bij wijze van erratum ook aangepaste antwoorden ook op deze vragen.

Vraag :	<p>Vraagnr. C-6-28, Blz. 84, Fractie SP</p> <p>Is het beeld correct dat de inkomsten 10 miljoen nadelig zijn, ofwel minder binnengekomen dan verwacht, terwijl de totale lasten bijna 6 miljoen voordelig waren i.c. dat er minder uitgegeven werd dan verwacht in het sociaal domein. Deze cijfers geven dan een ander beeld van de werking van het sociaal domein dan recentelijk is uitgesproken in het debat.</p>
Antwoord:	<p>Het financieel overzicht van Programma 6 op blz. 84 roept inderdaad enig misverstand op. Het lijkt alsof er een voordeel is van 5,8 mln. op de lasten en een nadeel van 10,8 mln. op de baten.</p> <p>De versturende factor zit in de lasten en baten die we hebben t.b.v. andere gemeenten waarmee we samenwerken. Daarom is in de jaarrekening even verderop het overzicht van lasten en baten van de andere gemeenten opgenomen: tabel regiosamenwerkingen. Die cijfers zou je moeten aftrekken van het totaal van programma 6 om op de zuivere Maastrichtse cijfers uit te komen. Op grond van rijks voorschriften dienen we echter het totaal te presenteren inclusief andere gemeenten</p> <p>Inmiddels is gebleken dat het totaal saldo van 11.495V in de tabel regiosamenwerkingen op blz. 85 gecorrigeerd moet worden. Het juiste bedrag is nu 7.321 V. Zie tabel regiosamenwerkingen onderaan beantwoording van vraag C-6-43.</p> <p>Voorbeeld: in de regiosamenwerkingen is dan nu 7,3 mln. opgenomen voor andere gemeenten. Zonder de andere gemeenten zou je dan bij de LASTEN op $5,8 - 7,3 = -1,5$ mln. (nadelig) uitkomen. Kijkend naar de BATEN dan is in dat saldo 7,3 mln. opgenomen van de andere gemeenten. Zonder de andere gemeenten zou je uit komen op $-10,8 + 7,3 = -3,5$ (nadelig). Lasten en baten samennemend, zuiver voor Maastricht geeft dan een saldo van $-1,5$ lasten en $-3,5$ baten = $-5,0$ totaal saldo. Dat spoort met de 4.990.000 N in de tabel van programma 6.</p>
Vraag:	<p>Vraagnr. C-6-47 Blz. 84, 85, Fractie 50PLUS</p> <p>In we de lasten van Maastricht op het gebied van taakveld 6.72 dan bedragen deze (140.214-126.777) 13.437 bij de begroting na wijziging. De rekening bedraag (141.418-114590) 27.828. Dit is een verdubbeling van de lasten. Graag een verklaring.</p>
Antwoord:	<p>Jeugdhulp omvat twee taakvelden: 6.72 en 6.82. Het bedrag in de tabel regiosamenwerkingen betreft dan ook beide taakvelden. Als beoogd is het netto aandeel jeugdhulp voor de gemeente Maastricht te berekenen dan dient u beide taakvelden in de berekening te betrekken.</p> <p>Inmiddels is gebleken dat het totaal voor jeugd van 12.187 V in de tabel regiosamenwerkingen op blz 85 gecorrigeerd moet worden. Het juiste bedrag is nu 8.018 V.</p> <p>De berekening is dan als volgt:</p>

	LASTEN	Begr na wijz	Rek 2019	Saldo
	6.72 Maatwerk 18-	140.214	141.418	-1.204
	6.82 Geescaleerde zorg 18-	19.610	17.597	2.013
	Regiosamenwerkingen	-126.777	-118.759	-8.018
	Netto jeugdhulp Maastricht	33.047	40.256	-7.209
	BATEN			
	6.72 Maatwerk 18-	130.435	121.882	-8.553
	6.82 Geescaleerde zorg 18-	-	-	-
	Regiosamenwerkingen	-126.777	-118.759	8.018
	Netto jeugdhulp Maastricht	3.658	3.123	-535
	SALDO			
	Netto jeugdhulp Maastricht	29.389	37.133	-7.744
Vraag:	Vraagnr. E-15 , Blz. 234/237, Fractie GroenLinks U benoemt Bij programma 6 Sociaal domein dat het nadelige resultaat vooral veroorzaakt wordt door het tekort in de drie D's. U benoemt niet dat het vooral wordt veroorzaakt door een lagere inkomstenpost bij de baten (bijna 11 miljoen) (blz 234). Kunt u aangeven waardoor die lage baten worden veroorzaakt?			
Antwoord:	Zie antwoord op vraag 5 uit de informatieronde bestuur			